

FIȘA DISCIPLINEI

PARADIGME CONTEMPORANE ÎN MONITORIZAREA CAPACITĂȚII DE PERFORMANȚĂ

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
1.2 Facultatea	FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT
1.3 Departamentul	ȘCOALA DOCTORALĂ EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT
1.4 Domeniul de studii	ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI FIZICE
1.5 Ciclul de studii	DOCTORAT
1.6 Programul de studiu/ Calificarea	ȘTIINȚA SPORTULUI ȘI EDUCAȚIEI FIZICE/ DOCTOR ÎN DOMENIU
1.7. Forma de învățământ	ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Etică și integritate academică						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. Sandor Iosif						
2.3 Titularul activităților de seminar / LP	Prof. univ. dr. Sandor Iosif						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DO

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	28
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					15
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					45
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate și portofolii					30
Tutoriat					20
Examinări					7
Alte activități: comunicare bidirecțională cu titularul de disciplină / tutorele					9
3.7 Total ore studiu individual		119			
3.8 Total ore pe semestru		175			
3.9 Numărul de credite		7			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Nu este cazul
4.2 de competențe	Competențe generale de utilizare a limbii engleze (pentru documentarea bibliografică în literatura internațională); abilități de redactare academică de bază.

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	Sala de curs dotată cu videoproiector; respectarea unui comportament adecvat și deontologic conform Codului de etică al UBB și Statutului studentului UBB.
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului,	Sală de seminar dotată cu videoproiector; respectarea normelor de conduită academică (codul etic UBB și Statutul studentului); predarea și prezentarea la timp a proiectelor sau sarcinilor alocate.

6. Competențele specifice acumulate

6.1. Competențe profesionale	- Identificarea problemelor de etică și integritate apărute în diferite etape ale activității de cercetare științifică (proiectare, colectare date, publicare) și în diverse ramuri ale cercetării, inclusiv domeniul științei sportului. - Analiza critică a dilemelor etice și a situațiilor concrete de încălcare a normelor de integritate academică, cu formularea de soluții adecvate. - Identificarea și prevenirea plagiatului și a altor forme de fraudă academică (fabricarea sau falsificarea datelor, autoplăgiat, coluziune etc.), conform normelor naționale și europene. - Aplicarea cadrului normativ relevant (legi naționale, coduri universitare și coduri de etică în cercetare) pentru asigurarea eticii cercetării, inclusiv respectarea prevederilor Uniunii Europene privind integritatea în cercetare. - Îmbunătățirea calității demersului științific prin integrarea principiilor de etică (ex: obținerea consimțământului informat, asigurarea confidențialității datelor, managementul corect al datelor de cercetare) și creșterea rigoarii metodologice în proiectele de cercetare din domeniul educației fizice și sportului.
6.2. Competențe transversale	- Dezvoltarea gândirii critice și a responsabilității academice. - Asumarea rolului de cercetător în raport cu valorile comunității științifice naționale și internaționale. - Capacitatea de a lucra etic în echipe de cercetare interdisciplinare. - Respectarea normelor deontologice și a cadrului legislativ aplicabil cercetării științifice.

6.3. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Doctorandul cunoaște principiile și normele fundamentale de etică universitară și integritate academică, precum și bunele practici internaționale în cercetare. Acesta poate identifica exemple de bune practici și recunoaște situațiile de încălcare a regulilor de etică (plagiat, date fabricate etc.), având la bază un curs bogat în studii de caz și discuții asupra proiectelor proprii de cercetare. De asemenea, cunoaște cadrul legislativ și instituțional actual (legi, coduri, chartă europeană) care guvernează integritatea academică în România și la nivel european.
Aptitudini	Doctorandul este capabil să aplice în practică cunoștințele etice: poate identifica și combate diferite tipuri de plagiat sau abateri academice în propriile lucrări sau ale colegilor, în conformitate cu reglementările naționale și ale UE. De asemenea, poate analiza probleme etice complexe apărute în activitatea de cercetare (inclusiv în mediul digital actual) și formulează decizii responsabile, bazate pe codurile de etică și pe normele de bună conduită științifică. Demonstrează competența de a integra considerații etice în designul și derularea cercetărilor (ex: respectarea voluntarilor participanți la studii, evitare conflictelor de interese, raportare transparentă a rezultatelor).
Responsabilități și autonomie	Doctorandul manifestă o atitudine de responsabilitate etică ridicată în cadrul comunității academice, evaluând critic rolul și limitele eticii în exercitarea libertății academice și a autonomiei universitare. Este capabil să acționeze autonom și principal în situații care implică alegeri etice, asumându-și consecințele deciziilor sale. Totodată, contribuie la promovarea unei culturi a integrității în instituția de proveniență (de exemplu, semnalând abaterile de la normele etice, respectând deontologia în activitatea de mentorat și predare

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Formarea și dezvoltarea unui comportament academic responsabil și etic în rândul doctoranzilor, prin familiarizarea acestora cu problemele, conceptele și standardele contemporane privind etica și integritatea academică. Cursul urmărește ca doctoranzii să înțeleagă importanța respectării normelor de etică în mediul universitar și de cercetare, să conștientizeze consecințele abaterilor (plagiat, fraudă) și să dobândească o atitudine pro-activă în prevenirea și combaterea acestora. În ansamblu, disciplina are ca obiectiv general însușirea valorilor fundamentale ale integrității academice și aplicarea lor în activitatea științifică și profesională viitoare.
---------------------------------------	---

7.2 Obiectivele specifice	După parcurgerea acestui curs, doctoranzii vor fi capabili: • Să identifice cu acuratețe formele de abatere de la normele de etică și integritate academică (precum plagiatul în lucrările științifice, fabricarea sau falsificarea datelor, nerespectarea standardelor de autorat etc.) și să explice de ce acestea contravin valorilor academice. • Să aplice principiile și prevederile etice relevante în pregătirea propriilor proiecte de cercetare, asigurând respectarea drepturilor participanților umani la studii (consimțământ informat, confidențialitate), protecția datelor personale și evitarea oricăror riscuri neetice în derularea experimentelor. • Să analizeze critic studii de caz reale sau simulate privind dileme etice apărute în cercetare (inclusiv în domeniul științei sportului – de pildă, cercetări despre performanța fizică ce implică riscuri, sau situații de conflict de interese în studii sponsorizate de industria suplimentelor nutritive) și să propună soluții argumentate, în conformitate cu codurile de etică și legislația aplicabilă. • Să utilizeze corect și eficient instrumente de verificare a originalității și alte mijloace de prevenire a plagiatului (software anti-plagiat, baze de date bibliografice), demonstrând capacitatea de a realiza lucrări științifice originale și de a cita sursele conform standardelor academice. • Să demonstreze abilități de comunicare a problematicii etice: fiecare doctorand ar trebui să poată prezenta și argumenta, în mod clar și coerent, propriile opțiuni și decizii etice legate de tema sa de cercetare, în fața colegilor sau a comisiei de etică, promovând integritatea și deontologia profesională în mediul academic.
---------------------------	--

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Introducere în etica și integritatea academică. Prezentarea generală a cursului; conceptul de etică academică vs. etică profesională; integritatea academică – definiție și importanță. Norme universitare: responsabilitatea universităților și a doctoranzilor în asigurarea integrității (prevederi generale din Legea educației și Codul de etică al UBB).	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
2. Cadru legislativ și instituțional al integrității academice. Cadrul normativ național: Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetare, Legea educației naționale nr. 1/2011 (și noua Lege a învățământului superior nr. 199/2023) – obligații pentru programele de doctorat și sancțiuni pentru abateri. Reglementări instituționale: Codul de etică și deontologie profesională al UBB (actualizat 2025) – principii și proceduri relevante; Regulamente UBB privind Comisia de Etică și prevenirea plagiatului. Standardele europene: Codul-cadru de etică universitară (HG 305/2024) și Codul european de conduită pentru integritatea în cercetare (ALLEA, 2017) – prezentare și discuții.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
3. Principii fundamentale de etică în cercetare. Principiile deontologiei academice : onestitate, obiectivitate, responsabilitate, transparență, respect reciproc și rigoare științifică. Discuție despre diferența dintre normele etice și cele juridice; relația dintre libertatea academică și responsabilitatea etică. Studii de caz privind integritatea vs. libertatea cercetării (exemple în universități).	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
4. Plagiatul – definiții, tipologii și implicații. Definirea plagiatului în context academic; tipuri de plagiat (plagiat total, parțial, autoplăgiat, parafrază inadecvată, plagiat tehnologic etc.). Consecințele plagiatului: academice (anulare lucrări, exmatriculare), juridice și morale. Prezentarea cazurilor notabile de plagiat în mediul universitar (exemple publice, inclusiv teze de doctorat infirmate) și discutarea impactului asupra credibilității instituțiilor academice.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
5. Metode de detectare și prevenire a plagiatului. Introducere în softurile antiplagiat (ex: Turnitin, iThenticate etc.) – cum funcționează și interpretarea rapoartelor de similitudine. Tehnici de citare și parafrizare corectă pentru evitarea plagiatului. Buna practică în redactarea academică: gestionarea referințelor bibliografice, utilizarea ghilimelelor, citarea surselor primare vs.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice	2 ore

secundare. Atelier practic: analiza unui fragment de text cu potențiale probleme de plagiat și corectarea lui.	Învățare bazată pe probleme	
6. Alte forme de încălcare a integrității științifice. Fabricarea și falsificarea datelor de cercetare – exemple și consecințe (pierderea credibilității, retractarea articolelor); frauda academică în evaluare (copiatul la examene, falsificarea rezultatelor experimentale, omiterea datelor neconvenabile). Discutarea conceptului de „salami slicing” (publicarea fragmentată a rezultatelor), a coluziunii între autori sau evaluatori, și a practicilor incorecte în comunicarea științifică.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
7. Etica publicării și drepturile de autor. Criterii de acordare a autoratului științific (contribuții semnificative, ordinele autorilor) și probleme etice legate de autorat (inclusiunea de „guest authors”, excluderea autorilor meritorii). Conflicte de interese în comunicarea rezultatelor (declararea surselor de finanțare, afilierea și bias-ul financiar). Practici etice în procesul de peer-review : responsabilitățile evaluatorilor și ale autorilor, confidențialitate și obiectivitate. Noțiuni despre drepturile de autor și licențe (copyright vs. open access) în publicarea academică.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
8. Etica cercetării pe subiecți umani. Principii etice în cercetarea care implică oameni, cu accent pe specificul cercetării în sport și științele motricității: consimțământul informat al participanților (sportivi sau elevi), evaluarea riscurilor fizice și psihologice în experimente sportive, confidențialitatea datelor personale (ex: rezultate la teste de efort, date medicale) în acord cu normele GDPR. Prezentarea Declarației de la Helsinki (pentru cercetarea biomedicală) și a relevanței sale în domeniul nostru; rolul comitetelor de etică în evaluarea proiectelor de cercetare cu subiecți umani.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
9. Etica cercetării care implică minori și grupuri vulnerabile în educație fizică și sport. Considerații speciale când participanții la studii sunt minori (elevi, tineri sportivi) – necesitatea consimțământului părinților și al copiilor, protejarea interesului superior al copilului (Legea nr. 272/2004 privind protecția copilului). Aspecte etice în includerea persoanelor cu dizabilități sau alte categorii vulnerabile în experimente sau programe de cercetare sportivă. Studii de caz: cercetări în școli sau cluburi sportive – dileme și soluții etice.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
10. Integritatea în gestionarea datelor și rezultatelor științifice. Politici de păstrare și gestionare a datelor de cercetare : acuratețea înregistrării datelor experimentale, păstrarea datelor brute, transparența în prelucrarea datelor. Prevenirea manipulării rezultatelor și a prezentării selective a concluziilor. Discutarea conceptului de reproductibilitate a cercetării și importanța partajării datelor (open data) versus protejarea datelor cu caracter personal. Exemple de practici incorecte (ex: „cherry picking”) și cum afectează acestea credibilitatea științifică.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
11. Utilizarea tehnologiei și a inteligenței artificiale (IA) în cercetare – perspective etice. Abordarea noilor provocări etice apărute odată cu utilizarea instrumentelor digitale avansate: de la folosirea algoritmilor de intelență artificială în analiza datelor (asigurarea transparenței algoritmice, evitarea bias-ului automatizat) până la utilizarea aplicațiilor de tip <i>AI generativ</i> (ex: asistenți de scriere academică) – riscuri legate de originalitate și plagiat asistat. Regulamente actuale privind etica în IA (menționarea inițiativelor UE recente în domeniu). Discuție interactivă: cum se pot folosi responsabil tehnologiile moderne în beneficiul cercetării fără a compromite integritatea academică.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
12. Drepturi, libertăți academice și răspunderi etice. Clarificarea relației dintre libertatea academică a cercetătorului și responsabilitatea etică față de instituție și societate. Discutarea cazurilor de whistleblowing academic – semnalarea abaterilor de către membri ai comunității, protecția avertizorilor de integritate și obligațiile instituțiilor. Prezentarea mecanismelor de raportare și sancționare a abaterilor la UBB (rolul Comisiei de Etică, sancțiuni disciplinare, proceduri de contestare). Analiză: ce înseamnă <i>minimul etic</i> acceptabil vs. <i>exceleța etică</i> în activitatea unui cercetător.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
13. Integritatea academică în context internațional și inter-cultural. Discutarea standardelor etice în diferite spații academice: Codul european de integritate în cercetare (recomandat de ALLEA) comparativ cu coduri din alte țări. Fenomenul „ publish or perish ” și integritatea – presiunea pentru publicare rapidă vs. calitatea și onestitatea cercetării. Abordarea problemelor actuale precum proliferarea revistelor <i>predatory</i> și a conferințelor fără evaluare, și modul în care comunitatea științifică internațională răspunde acestor provocări (ex: World Conferences on Research Integrity și declarațiile de la Singapore, Montreal etc.).	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore

14. Studii de caz și bune practici în etica academică. Recapitulare prin studii de caz integrative: se vor analiza câteva scenarii complexe care acoperă diverse teme discutate (un proiect de cercetare sportivă ce implică aspecte de etică medicală, un conflict de interese într-o echipă de cercetare, un caz de suspiciune de plagiat într-o publicație etc.). Fiecare doctorand prezintă pe scurt o situație/dilemă etică relevantă din propriul domeniu de interes sau din literatură, alături de rezolvarea propusă. <i>Concluzii finale:</i> importanța menținerii unei culturi a integrității pe termen lung și prezentarea resurselor disponibile (ghiduri, centre de consiliere) pentru sprijinirea conduitei responsabile în cercetare.	Expunere interactivă Analiză de documente normative Studiu de caz Dezbateri academice Învățare bazată pe probleme	2 ore
		Total 28
Bibliografie indicată (actualizată) APA (2020). <i>Publication Manual</i> (7th ed.) CNATDCU – Ghid de redactare a tezelor de doctorat CNATDCU – Proceduri de analiză a abaterilor etice CNECSDTI (2017). <i>Ghid pentru identificarea plagiatului</i> Codul de etică și deontologie profesională al UBB COPE (2022). <i>Guidelines on Redundant Publication</i> COPE (2023). <i>AI and Authorship</i> COPE. <i>Authorship Guidelines</i> COPE. <i>Conflict of Interest Guidelines</i> European Commission (2021). <i>Ethics Guidelines for Trustworthy AI</i> GDPR – Regulamentul (UE) 2016/679 Ghidul de etică al cercetării – UBB ICMJE. <i>Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing</i> Merton, R. K. (1973). <i>The Sociology of Science</i>. University of Chicago Press. Nature. <i>Guidelines on AI tools</i> OECD (2003). <i>Managing Conflict of Interest in the Public Service</i> ORI (US). <i>Research Misconduct</i> Regulamentele CNATDCU – etică și integritate Resnik, D. B. (2020). <i>The Ethics of Science</i>. Routledge. Roig, M. (2015). <i>Avoiding Plagiarism</i>. APA. Shamoo, A. E., & Resnik, D. B. (2015). <i>Responsible Conduct of Research</i>. Oxford University Press. UBB – Ghid de bune practici în cercetare UBB – Ghid de etică a cercetării UBB – Regulament Comisia de Etică UBB – Regulamentul studiilor doctorale WAME. <i>Publication Ethics Policies</i> World Medical Association. <i>Declaration of Helsinki</i> Literatură de specialitate și surse teoretice: 1. Șercan, E. – <i>Deontologie academică: ghid practic</i>. București: Editura Universității din București, 2017. – Un ghid axat pe prevenirea plagiatului și consolidarea eticii academice, oferind exemple concrete și recomandări pentru studenți și cadre didactice. 2. Socaciu, E. (coord.) <i>et al.</i> – <i>Etică și integritate academică</i>. București: Editura Universității din București, 2018. – Lucrare colectivă ce abordează conceptele esențiale de etică universitară și integritate în cercetare, incluzând studii de caz și aspecte practice relevante pentru învățământul superior. 3. Tache, I. – <i>Etică și integritate academică</i>. Brașov: Editura Universității Transilvania, 2023. – Manual universitar actual destinat cursurilor de etică academică, care acoperă cadrul normativ recent din România (inclusiv Legea 199/2023) și provocările contemporane ale integrității academice, cu aplicații în diverse domenii (incluzând științele sociale și educația fizică). 4. Papadima, L. (coord.) – <i>Deontologie academică. Curriculum-cadru</i>. București: Editura Universității din București, 2017. – Document ce oferă un model curricular național pentru predarea eticii academice, incluzând obiective, competențe și conținuturi recomandate la nivel de masterat și doctorat. 5. European Science Foundation & ALLEA. – <i>The European Code of Conduct for Research Integrity</i>. Revised Edition, 2017. – Codul european de referință în materie de integritate în cercetare, adoptat de majoritatea organizațiilor de cercetare din UE; versiunea în limba română este disponibilă și a fost utilizată ca reper pentru standardele de bune practici în curs. 6. Charter & Code (Comisia Europeană). <i>Carta Europeană a Cercetătorilor și Codul de Conduită pentru Recrutarea Cercetătorilor</i>. Bruxelles, 2005 – Document european ce enunță drepturile și responsabilitățile cercetătorilor și angajatorilor, promovând o cultură a excelenței și eticii în cariera de cercetare. Relevanța sa pentru doctoranzi rezidă în principiile privind libertatea academică, responsabilitatea profesională și tratamentul etic al cercetătorilor la început de carieră. Legislație și documente normative: Legea nr. 199/2023 – Legea învățământului superior (actualizată), cu prevederi exprese referitoare la etica și deontologia universitară și obligativitatea cursurilor de integritate academică la nivel doctoral. Legea nr. 206/2004 – privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare (cu modificările și completările ulterioare). – Act normativ fundamental care definește abaterile de la buna conduită științifică (plagiat, fals, fabricare de date etc.) și stabilește procedurile de investigare și sancționare a acestora la nivel național.		

Hotărârea Guvernului nr. 305/2024 – privind aprobarea *Codului-cadru de etică și deontologie universitară*. – Document ce oferă un model unitar de cod etic pentru universități, aliniat noilor legi ale educației, instituind principii generale și reguli menite să consolideze integritatea academică la nivel național.

Codul de Etică și Deontologie Profesională al UBB (aprobat prin HS nr. 28/10.03.2025). – Codul etic actual al Universității Babeș-Bolyai, aliniat cadrului legislativ 2023-2024, ce detaliază valorile și normele de conduită obligatorii pentru membrii comunității UBB (studenți, cadre didactice, cercetători). Include dispoziții despre prevenirea plagiatului, conflictul de interese, egalitatea de șanse și procedurile Comisiei de Etică a UBB.

Ghid de integritate în cercetarea științifică (Comisia Națională de Etică, 2021). – Ghid emis sub egida CNECSDTI (for național consultativ), care sintetizează bunele practici de integritate în activitatea de cercetare, pornind de la legislația românească și standardele internaționale în domeniu. Acest ghid a stat la baza multor politici universitare și este recomandat ca lectură pentru aprofundarea aspectelor de etică în proiectele de cercetare.

Ghid împotriva plagiatului (Universitatea Babeș-Bolyai, 2014). – Document disponibil online, realizat la nivelul UBB, care explică tipologiile de plagiat și oferă îndrumări practice pentru studenți și profesori în vederea prevenirii încălcării normelor de integritate academică. (*Notă: Deși ghidul datează din 2014, principiile sale rămân valabile; el va fi corelat cu noile prevederi legale menționate mai sus.*)

Resurse online și coduri internaționale:

Site-ul UBB – Secțiunea Etică și Integritate Academică (www.ubbcluj.ro/ro/infoutile/etica) – Conține regulamentele actualizate, hotărâri ale Senatului UBB în domeniul eticii, precum și comunicate sau rapoarte ale Comisiei de Etică a UBB. Această resursă este utilă pentru a urmări eventualele modificări procedurale și pentru a accesa rapid documentele oficiale (ex: formular de sesizare a abaterilor, ghiduri anti-discriminare etc.).

European Network of Research Integrity Offices (ENRIO) – (www.enrio.eu) – Rețea europeană ce oferă știri, ghiduri și studii de caz privind integritatea în cercetare. Studenții sunt încurajați să consulte resursele ENRIO pentru a-și lărgi perspectiva asupra modului în care instituțiile europene abordează problemele de etică academică.

World Conferences on Research Integrity (WCRI) – (www.wcrif.org) – Website-ul conferințelor mondiale dedicate integrității cercetării; conține **declarații de principii** (Singapore 2010, Montreal 2013, Hong Kong 2019 etc.) și materiale care pot servi ca surse de inspirație privind consolidarea culturii integrității la nivel global.

8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
Seminarul va completa tematica de curs prin aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv. Fiecare întâlnire de seminar corespunde în mod integrat cu tema tratată la curs în săptămâna respectivă, astfel:		
Săptămâna 1: Prezentarea contractului pedagogic și a regulilor de lucru la seminar. Discuție liberă: așteptările doctoranzilor de la curs; identificarea principalelor teme de interes sau îngrijorări legate de etica academică în experiența lor anterioară. Clarificarea conceptelor de bază prin mini-exerciții (de ex.: se propune un scenariu și se cere opinia dacă reprezintă sau nu abatere de la integritate).	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 2: Workshop legislativ: în grupuri mici, doctoranzii analizează fragmente din documente cheie (extrase din Legea educației, Codul de etică UBB, Carta europeană a cercetătorilor). Fiecare grup prezintă pe scurt un principiu sau articol și explică implicațiile lui practice. Scop: familiarizarea directă cu limbajul și conținutul normelor relevante.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 3: Debat pe tema “Etica vs. Legalitatea în mediul universitar”. Se propune o moțiune (ex.: „ <i>Respectarea eticii academice ar trebui să depindă exclusiv de conștiința individuală, nu de norme impuse</i> ”). Studenții se împart pro/contra și aduc argumente, invocând principiile discutate. Obiectiv: dezvoltarea gândirii critice și a capacității de argumentare etică.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 4: Studii de caz – plagiat: se oferă fiecărui student un exemplu scurt de text (sau un rezumat de lucrare științifică) cu posibile probleme de plagiat. Sarcina: identificarea elementelor plagate și reformularea corectă. Ulterior, se prezintă un caz real faimos (ex.: cazul unei teze de doctorat cu părți plagate) – grupul discută care au fost indiciile plagiatului și ce măsuri au fost luate.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 5: Exercițiu practic de citare: fiecare doctorand aduce la seminar un articol științific relevant pentru tema sa de doctorat. Exercițiu: redactarea unui paragraf de sinteză folosind informații din acel articol, cu citare corectă conform unui stil bibliografic (APA/Chicago etc.). Se face schimb de paragrafe între colegi pentru a verifica dacă referințele sunt clare și corecte.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 6: Analiza unui caz de fabricare de date: prezentarea de către profesor a unui exemplu celebru de fraudă științifică (fabricare de date) din literatura internațională sau națională. Studenții discută în ce mod s-ar fi putut preveni acel caz și ce semnale de alarmă există în general. Apoi, simulare: se dă un set de date fictive cu anomalii; studenții, în rol de evaluatori, trebuie să decidă dacă ridică suspiciuni de falsificare.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore

Săptămâna 7: Rol play – etica publicării: se împarte clasa în trei roluri: autori, editori și evaluatori pentru o situație de evaluare a unui articol. Se simulează procesul de peer-review : autorii primesc comentarii, evaluatorii discută dileme (ex: au descoperit că au un conflict de interese, cum procedează?), editorul decide pe baza eticii publicației. După simulare, debriefing asupra comportamentelor observate și alinierea lor la standardele etice.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 8: Proiect mini-comitet de etică: studenții sunt împărțiți în comisii mici și primesc fiecare câte un protocol de cercetare sportivă pe subiecți umani (sumarizat). Fiecare „comisie de etică” evaluează protocolul ca și cum ar trebui să acorde aviz etic: identifică aspectele pozitive și problemele (riscuri pentru participanți, lipsa consimțământului clar, confidențialitate etc.) și propune recomandări de îmbunătățire. Fiecare grup prezintă concluziile.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 9: Discuție ghidată: se discută în detaliu un studiu care a implicat copii sau tineri sportivi (ex: un experiment fizic într-o școală) și se identifică ce măsuri etice au fost luate sau ar fi trebuit luate. Apoi, se prezintă participanților un scurt <i>clip video/documentar</i> despre etica în sport (de ex. despre protecția sportivilor juniori). Studenții reflectează asupra diferențelor etice între a cerceta cu adulți vs. minori.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 10: Atelier de integritate a datelor: se oferă studenților un set scurt de date și un rezumat de rezultate. Sarcina 1: verificați dacă datele suportă concluziile (identificarea oricărui nepotriviri sau exagerări). Sarcina 2: discutați posibile motive pentru care un cercetător ar fi tentat să omită unele date și cum ar trebui gestionată situația pentru a rămâne etic. Se discută apoi despre importanța reproducibilității: fiecare grup propune ce ar trebui să includă un „plan de management al datelor” pentru o cercetare etică.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 11: Brainstorming & grup de discuție: „ <i>Inteligența artificială în redactarea academică</i> ”. Studenții discută liber avantajele și riscurile utilizării AI (ex: ChatGPT) pentru ajutor la scrierea lucrărilor. Fiecare propune o regulă sau principiu care ar trebui respectat (de ex: „ <i>AI nu trebuie folosită decât pentru corecturi gramaticale, nu pentru generarea de conținut științific</i> ”). În final, se încearcă formularea unui mini-cod de conduită de grup privind utilizarea AI, aliniat la politicile universității (dacă există) și la integritatea academică.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 12: Prezentare tematică: fiecare student pregătește un scurt referat (5-7 minute prezentare) despre un caz real de abatere etică în cercetare sau despre o temă de interes (ex: etica în granturile de cercetare, plagiatul în publicații sportive, un scandal de etică din sport sau academia). În seminar, studenții își prezintă lucrările, urmate de întrebări și discuții. Această activitate consolidează capacitatea de documentare și argumentare pe o temă de integritate academică.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 13: Masa rotundă: „ <i>Integritate academică în România vs. internațional</i> ”. Studenții împărtășesc perspective despre cum este percepută etica academică în alte țări (fie din experiențe personale, fie din literatură). Se pot invita și doctoranzi internaționali (dacă există) să își spună opinia. Se discută despre fenomene globale : reviste prădătoare, evaluări incorecte, dar și inițiative pozitive internaționale. Scopul: conștientizarea că integritatea academică este o valoare universală, dar cu provocări locale specifice.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
Săptămâna 14: Concluzii și feedback general: Recapitularea celor mai importante lecții învățate. Fiecare student este invitat să formuleze un angajament personal privind integritatea academică (cum va aplica în carieră cele învățate). Se completează un chestionar de feedback anonim privind cursul. Încheierea seminarului cu eventuale clarificări pentru examenul final și cu recomandări de resurse utile pe mai departe.	Aplicații practice, discuții și studii de caz interactiv	2 ore
		Total 28 ore

Bibliografie opțională

McFee, G. (2004). *Sport, Rules and Values*. Routledge.

National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2017). *Fostering Integrity in Research*. National Academies Press.

COPE. *Core Practices și Guidelines on Publication Ethics*.

OECD. (2015). *Making Open Science a Reality*.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei **etică și integritate academică** este corelat cu cerințele și așteptările actuale ale comunității științifice și educaționale din domeniul sportului și educației fizice, precum și ale societății în ansamblu. Introducerea acestui curs obligatoriu la nivel doctoral răspunde prevederilor legale naționale (care impun formarea competențelor de etică și integritate pentru tinerii cercetători) și inițiativelor europene în domeniu. De asemenea, structura tematicii a fost concepută în consultare cu reprezentanți ai mediului academic (conducători de doctorat, Comisia de Etică a UBB) și ține seama de bunele practici promovate de organizații profesionale relevante. Prin accentul pus pe integritatea cercetării și pe etica profesională, disciplina corespunde așteptărilor angajatorilor din mediul universitar și de cercetare, care doresc specialiști cu înaltă probitate morală. Totodată, pentru domeniul specific al științei sportului, cursul reflectă preocupările actuale ale comunității (ex.: combaterea dopajului și a fraudelor, protecția participanților la studii sportive, asigurarea corectitudinii în evaluarea performanței) și aliniază doctoranzii la standardele etice așteptate de federațiile sportive, instituțiile de învățământ superior de profil și organismele de finanțare a cercetării. Astfel, competențele formate prin această disciplină facilitează integrarea absolvenților doctoratului în colective academice și științifice, contribuind la **creșterea calității și credibilității** activității de cercetare în domeniul sportului și educației fizice.

10. Evaluare

Tip activitate 10.4 Curs	10.1 Criterii de evaluare / 10.2 Metode de evaluare / 10.3 Pondere din nota finală
Examen final (scris) – reprezintă proba principală de evaluare (în sesiunea de examene). Examenul va consta într-o probă scrisă, cu subiecte care combină întrebări teoretice (esențiale pentru a verifica cunoașterea conceptelor, a legislației și a principiilor eticii academice) și întrebări aplicative sau eseu scurt (pentru a testa capacitatea de analiză a unor dileme etice sau studii de caz). Criterii de notare: corectitudinea și precizia informațiilor furnizate, capacitatea de argumentare logică și utilizarea adecvată a terminologiei de specialitate, precum și încadrarea răspunsurilor în cerințele formulate. Pondere: 60% din nota finală	
10.5 Activitate la seminar și evaluare continuă – pe parcursul semestrului, se va ține cont de implicarea activă a doctorandului în discuții, de rezolvarea sarcinilor aplicative și de calitatea eventualelor prezentări sau referate realizate. Pot fi incluse una sau mai multe evaluări parțiale (de tip test grilă sau quiz rapid), menite să consolideze cunoștințele și să ofere feedback formativ. Criterii de apreciere: frecvența și calitatea intervențiilor, gradul de pregătire la fiecare seminar (teme îndeplinite), abilitatea de a lucra în echipă și de a respecta termenele de predare. Pondere: 20% din nota finală. 10.5.1. Proiect / Referat tematic individual – constă în elaborarea unui scurt eseu sau raport (5–10 pagini) pe o temă aleasă în consultare cu titularul de curs, legată de etica și integritatea academică (de preferință aplicată la domeniul de cercetare al doctorandului). Acest proiect permite evaluarea aprofundată a competențelor: studentul trebuie să identifice o problemă etică reală, să analizeze literatura și normele relevante și să propună soluții sau recomandări. Proiectul va fi predat până spre finalul semestrului și prezentat oral într-un cadru de seminar (săptămâna 12 sau 13). Criterii de notare: relevanța și originalitatea alegerii temei, rigoarea documentării (inclusiv respectarea normelor de citare, absența plagiatului), coerența argumentației și calitatea concluziilor, precum și claritatea prezentării orale. Pondere: 20% din nota finală.	
10.6. Standard minim de performanță: Pentru promovarea disciplinei, doctorandul trebuie să obțină cel puțin nota 5 (cinci) la examenul final scris. De asemenea, se cere realizarea tuturor sarcinilor obligatorii (ex. predarea proiectului) și îndeplinirea standardelor minime de mai jos.	
Standard minim de performanță: • Cunoașterea principalelor noțiuni și reglementări discutate la curs (legislație, tipuri de abateri, principii etice) la un nivel satisfăcător, evidențiat prin răspunsuri care să atingă minimul de punctaj la fiecare subiect important al examenului. • Participarea activă la curs și seminar, cu o prezență de cel puțin 70% la întâlniri (conform regulamentului doctoral) și îndeplinirea tuturor activităților obligatorii (prezentări, teste). • Respectarea normelor de conduită academică pe parcursul întregului semestru: <i>comportament deontologic</i> față de colegi și cadre didactice, fără incidente de nerespectare a eticii (plagiat în proiectul de curs, copiat la teste etc.). • Capacitatea minimă de a aplica regulile de etică într-o situație dată: la evaluare se va verifica dacă studentul poate identifica cel puțin o măsură corectă pentru rezolvarea unui caz simplu de abatere (ex. cum să remedieze un pasaj plagiat sau ce procedură să urmeze în cazul unui conflict de interese).	

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						
							

Data completării:

21.01.2026

Semnătura titularului de curs

Prof. univ. dr. SANDOR IOSIF



Semnătura titularului de seminar

Prof. univ. dr. SANDOR IOSIF



Data avizării în departament:

Semnătura directorului de departament

Conf. univ. dr. Dan Monea